

MČ Praha -Lipence

K rukám:
Mgr. Lenka Kadlecová, starostka

Vyřizuje:	Naše zn.	Vaše zn.	Datum
Mgr. Mulač			12.7.2024

Vážená paní starostko,

k Vašemu dotazu týkajícímu se referenda si Vám dovoluujeme sdělit následující:

Ad 1)

Lze o otázkách uvedených v podpisové listině místní referendum v městské části Praha-Lipence konat podle § 6 zákona č. 22/2004 Sb.?

V místním referendu lze rozhodovat pouze o věcech, které patří do samostatné působnosti obce (§ 6) a současně jsou taxativně vyčteny věci, o nichž referendum konat nelze (§ 7). Z obsahu položené otázky vyplývá, že se má dotýkat pouze činností v rámci samostatné působnosti, což je v souladu s dikcí § 6 a současně se nejedná o výjimky uvedené v § 7.

Ad 2)

Co je v otázkách míněno „městskou částí Praha-Lipence v rámci samostatné působnosti“? Zahrnuje to konání zastupitelstva, rady, starosty, komisi rady, úřadu městské části?

Obecně lze říci, že v rámci samostatné působnosti jedná obec při výkonu samosprávy, naopak v přenesené působnosti obec jedná v případě výkonu státní správy. To, kdy obec (MČ) jedná v samostatné a kdy v přenesené působnosti upravuje zákon (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 131/2000 Sb., o hl. m Praze, aj.)

Ad 3)

Po jakou dobu jsou výsledky místního referenda v České republice právně závazné? Jak mohou přestat být závazné? Lze referendum překonat nějakým jiným aktem? Pokud to nějak možné je a přestanou být závazné, znamená to, že již není nutno výsledky referenda vůbec respektovat, nebo je to nějak složitější?

Zákon o místním referendu nestanovuje dobu závaznosti rozhodnutí přijatého v referendu. Závěr referenda je tak pro obec závazný trvale, pokud nebude vyhlášeno nové referendum, jehož výsledek by byl jiný. Nové referendum je však možné konat až po uplynutí 24 měsíců.

Dle ust. § 7 bod h) místní referendum nelze konat, jestliže od platného rozhodnutí v místním referendu do podání návrhu na konání místního referenda v téže věci neuplynulo 24 měsíců.

Ad 4)

Může přípravný výbor odvolat již jednou zastupitelstvem vyhlášené referendum?

Zákon na tuto situaci, alespoň dle námi zkoumané právní úpravy, nepamatuje. Obecně v situaci, kdy zastupitelstvo odhlasuje místní referendum, je již postup daný a referendum pokračuje dle zákona. Tímto končí i působnost přípravného výboru, je-li vyhlášeno referendum. Následně realizuje již vše obec (MČ). Zákon nepředpokládá, že přípravný výbor bude s návrhem jakkoliv disponovat.

Ad 5)

Co je zde míněno „veškerými kroky“? Předpokládáme, že je to vyjádření ZMČ k podnětu na změnu územního plánu a podání námitek a připomínek k návrhu Metropolitního plánu ve veřejném projednání. Jaké další kroky jsou zahrnuty?

„Veškeré kroky“ je velmi široký pojem. Lze předpokládat, že se bude jednat o vše, co může MČ v samostatné působnosti učinit. S ohledem na obecnost otázky do referenda nelze provést taxativní výčet všech potenciálních budoucích činností a úkonů MČ.

Ad 6)

Pokud bude v referendu odsouhlasena otázka č. 1, nesouhlas s rozšířením zastavitelné plochy, a investor se přesto rozhodne na nezastavitelné plochy provést urbanistickou soutěž s výhledem na případné nové referendum za 2 roky, mohou se zastupitelé účastnit této soutěže např. jako členové poroty a za jakých podmínek?

Pokud bude platné rozhodnutí referenda takové, že občané vysloví nesouhlas s rozšířením zastavitelného území, pak se MČ nemůže aktivně účastnit architektonických/urbanistických soutěží na předmětných pozemcích.

V soukromých záležitostech mohou zastupitelé vystupovat samozřejmě dle svého vědomí a svědomí. Referendum zavazuje obec.

Ad 7)

Jsou stanoviska MČ v územním a stavebním řízení, která byla vynucená referendem, pro řízení závazná?

Stanoviska MČ provedená v souladu s výsledkem referenda mají stejnou hodnotu jako jakákoli jiná stanoviska. Každopádně je nutné poznamenat, že stavební úřad nejedná v samostatné působnosti, ale v působnosti přenesené. Stanoviska MČ tak mají svoji váhu, ale je otázkou, jaký mají nebo mohou mít cílový dopad.

Ad 8)

Pokud by byla v referendu odsouhlasena otázka č. 2 požadující v zastavitelné ploše pouze dvoupatrové rodinné domy, musí tato podmínka být uvedena v plánovací smlouvě, kterou zastupitelstvo sjedná s investorem?

Při uzavírání plánovací smlouvy jedná MČ v samostatné působnosti, lze tedy očekávat, že i při uzavírání plánovacích smluv bude respektovat výsledky referenda.

Obecně závěrem:

Tímto stanovisek jsem se tak pokusili stručně reagovat na Vaše dotazy a položené otázky.

Vzhledem k rozsáhlosti tématu předpokládáme, že není možné otázky ani odpovědi vyčerpat v jednom stanovisku.

Z tohoto důvodu jsme Vám k dispozici připraveni s Vámi tematiku probrat a případně doplnit svoje odpovědi na Vámi položené otázky.

S pozdravem,

Mgr. Jakub Mulač
MKM LEGAL s.r.o

elektronicky