

Dobrý den, paní Kábelová,

Vepisuji odpovědi červeně do Vašeho textu. Zároveň jsme přijali Vaši stížnost na náš postup, číslo jednací Vám sdělila paní tajemnice.

S pozdravem

Lenka Kadlecová



Mgr. Lenka Kadlecová
starostka

Tel.: 724 181 386
lenka.kadlecova@mclipence.cz

MČ Praha - Lipence
K Obci 47
155 31 Praha - Lipence

Od: <noreply@praha-lipence.cz>

Komu: <urad@mclipence.cz>

Odesláno: 8.10.2019 9:26

Předmět: Formulář: Formulář

Tento e-mail byl vygenerován automaticky z formuláře z Vašich www stránek.

Žadatel:(jméno,příjmení,u
právníké osoby název
společnosti):

Andrea Kábelová

Adresa (sídlo)::

.....

Telefon::

.....

E-mail::

andrea.kabelova@gmail.com

žádá o poskytnutí informace
(charakteristika): :

Dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o následující informace: Žádám o poskytnutí informace o závěrech vyplývajících z uzavření smlouvy o dílo, kde smluvními stranami byly PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. (Poskytovatel) a Městská část Praha Lipence (Objednatel). Konkrétně žádám o tyto informace: Jaké jsou výsledky analýzy stávajícího stavu evidence smluvních vztahů? **Prověření smluv evidovaných v Registru smluv a uzavřených Městskou částí Praha – Lipence s druhými stranami v letech 2016 až 2018 a posouzení smluv týkajících se lokality Statek.** Bylo dosaženo cíle dozvědět se, jaký je stav, kvalita, aktuálnost a úplnost informací, které má vedení městské části Praha-Lipence k dispozici? **Ano.** Jsou tyto informace kvalitní, aktuální a úplné? **V rozsahu vyplývajících ze smlouvy ano.** Pokud nikoli, žádám o sdělení, v čem konkrétně. Zda a konkrétně jaká rizika vyplývají z posouzení smluvních závazků a povinností vyplývajících pro obecní zastupitelstvo MČ Praha-Lipence, zvolené v komunálních volbách v říjnu 2018? **Rizika nejsou skoro žádná, s ohledem na smlouvu nebude odpověď konkrétní.** Je s výše zmíněnými závazky, povinnostmi a případnými riziky spojena trestněprávní odpovědnost některého/některých z 15 zastupitelů Lipenců, případně jiných občanů Lipenců? **Nebylo primárním úkolem firmy PwC toto zkoumat,**

výsledky šetření nic takového nezmiňují. Kterých trestních činů se týká? Pokud byly Poskytovatelem (PwC) zjištěna nějaká pochybení v činnosti bývalých představitelů obce, jaká konkrétně to byla? Nutnost objednání „služby“ od PwC byla zastupitelstvem MČ Praha-Lipence zdůvodněna nepředáním úřadu bývalým starostou Michalem Popkem (viz Zápis a usnesení č.41/2018 až č.64 z 3. zasedání zastupitelstva Městské části Praha-Lipence dne 10.12.2018, pokračování dne 18.12.2018, bod 12.1., usnesení č. 49/2018). Je možné díky provedenému šetření ze strany PwC nyní považovat úřad za řádně předaný? **Ne, otázku definice předání úřadu výsledky šetření neřeší.** Bude vedení obce částku, kterou muselo uhradit za poskytnutí „služby PwC“, vymáhat po členech bývalého vedení obce? **Ne.** Pokud nikoli, proč? **Není k tomu důvod.** Žádám o vysvětlení rozporu mezi uzavřenou smlouvou a vyjádřením starostky Lenky Kadlecové (viz její tvrzení na zastupitelstvu ze dne 26. září 2019, které je i součástí zápisu tohoto zastupitelstva: „audit byl objednán na prověření smluv a rizik, které by mohly vzniknout, placeno z veřejných prostředků, zveřejnění nelze, je to i zakotveno ve smlouvě s firmou PWH“. Ve smlouvě, která je ke stažení na oficiálních webových stránkách www.praha-lipence.cz, je přitom v kapitole Výstupy a práva duševního vlastnictví uvedeno: „Objednatel není oprávněn ani částečně zpřístupnit výstupy služeb či poskytnout jejich výsledky třetí osobě ani odkazovat na obsah výstupu nebo jejich závěry, vyjma (i) případů uvedených v této smlouvě, (ii) případů, kdy k tomu dá Poskytovatel předchozí písemný souhlas, a to při splnění podmínek, které budou příp. stanoveny nebo dohodnuty, (iii) případů, kdy je to vyžadováno zákonem, nebo (iv) případů jejich rozumně odůvodnitelného zpřístupnění nebo poskytnutí právním či jiným odborným poradcům Objednatele či členům podnikatelského seskupení za předpokladu, že je Objednatel předem informuje, že ve vztahu k nim Poskytovatel nepřijímá jakoukoli odpovědnost v souvislosti se Službami a jejich výstupy a že nejsou oprávněni výstupy dále zpřístupnit.“ Žádám o poskytnutí informace, z jakých informačních zdrojů vycházela starostka Kadlecová při svých tvrzeních, že zveřejnění výsledků „služby PwC“ občanům Lipenců NENÍ za žádných okolností možné – jak to z jejich opakovaných vyjádření vyplývá. **Rozpor není.** Žádám o poskytnutí informace, zda vedení obce písemně požádalo o oprávnění zpřístupnit výstupy služeb či poskytnout jejich výsledky třetím stranám. **Zatím ne.** Pokud ano, táži se, zda byl tento souhlas udělen či neudělen a z jakého důvodu. Pokud ne, táži se, proč tak neudělalo. **Jednáme o možnosti zveřejnění souhrnu.** V této souvislosti si dovoluji připomenout, že jsem to členům zastupitelstva opakovaně navrhovala, a to i veřejně na 10. zasedání zastupitelstva dne 23. září 2019. Žádám o poskytnutí informace, proč není výstup z „přezkumu PwC“ zveřejněn na základě ustanovení ve smlouvě, podle kterého je takový postup možný v případě rozumně odůvodnitelných podmínek či požadavků. Skutečnost, že služba byla financována z veřejných zdrojů, je dle mého přesvědčení rozumně odůvodnitelným argumentem pro zveřejnění výstupů. **Rozumně odůvodnitelné požadavky mohou být chápány různě.** Na závěr žádám o informaci, pod jakým číslem je

smlouva s PwC zaevidována na Úřadu MČ Praha-Lipence. 512/o. Na webových stránkách je ke stažení pouze scan bez očíslování. Zároveň žádám o potvrzení o zaevidování mé žádosti o informace. **Vaše žádost je vedena pod č.j. 1110/10-19.** Děkuji a jsem s pozdravem.
Andrea Kábelová

Způsob poskytnutí informace : zaslat e-mailem

<https://www.praha-lipence.cz/>